

Е.Г.ПЕРМИНОВА

(учитель русского языка высшей категории)

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В ПРОФИЛЬНОЙ ШКОЛЕ

В последнее время в современной школе увеличился интерес к истории родного языка.

Под изучением истории языка в школе понимается целенаправленное формирование у школьников определенного объема знаний и представлений о сущности языка как национально-культурного и исторически сложившегося феномена. Через освоение языка происходит становление личности, формируется ее ментальный характер, происходит познание истоков национальной и духовной культуры народа, отраженной в языке.

В профильных классах или в классах с углубленным изучением русского языка (а также в качестве элективных курсов) можно предложить школьникам отдельный спецкурс по истории языка (как это делает О.Н.Зайцева, к.п.н., учитель одной из школ г. Москвы). А можно отдельные элементы исторического комментария включать в обычные уроки русского языка.

Обращаясь к историческому комментарию на уроках русского языка, мы формируем у учащихся представление о том, что язык — это постоянно развивающееся явление, а изменения происходят на всех уровнях языка: на лексическом, фонетическом, морфемном, морфологическом. Учащиеся видят системность в языке, чувствуют связь русского языка и со старославянским, и с латинским, и с греческим, и с другими языками индоевропейской семьи.

Исторический комментарий языковых процессов не только развивает языковое чутье и формирует мировоззрение, основанное на традициях русской духовности, но имеет и чисто практическое значение.

Обратившись к теме «Фонетические признаки старославянских и древнерусских по происхождению слов», мы вспомним, что в современном русском языке есть пары слов с полногласными и неполногласными сочетаниями букв. А так как это закономерный исторический процесс, то правописание одного слова из пары можно проверять вторым словом.

Например, в существительном *веретено* вторую безударную гласную в корне на современном этапе развития языка мы проверить не можем. Но зная, что перед нами полногласное сочетание *-ере-* (которое соответствует неполногласию *-ре:* в старославянском было слово *вретенo*), мы по-другому *-ере-* написать не можем: не *-ире-*, не *-ери-*, так как перед нами строгая фонетическая пара. Еще пример: в слове *жеребьевка* (древнерусском по происхождению) есть полногласие *-ере-*, которому соответствует неполногласие *-ре-* в старославянском по происхождению слове *жребий*.

Стоит отметить, что дети с удовольствием сами ищут второе слово в паре, конструируя его с опорой на знание закономерности: полногласные и неполногласные сочетания должны быть строго внутри одной морфемы между двумя согласными. Вот примеры нескольких таких пар: *пригласить* — *голос*,

облако — *оболочка*, *гражданин* — *горожанин*, *область* — *волость*, *ошеломить* — *шлем*, *теребить* — *требовать*, *заполонить* — *плен*, *порожний* — *праздний*, *наоборот* — *обратно*, *привередливый* — *вредный*, *хоронить* — *хранение* и т.д.

Таким образом, знание «фонетических примет» старославянских и исконно русских по происхождению слов помогает правильно писать слова с полногласиями и неполногласиями .

В семантическом плане нам показалась интересной следующая «фонетическая пара». Старославянскому слову *враг* соответствовало древнерусское по происхождению слово *ворог*, которое вышло из употребления. Однако от этого слова с полногласием остались производные слова: *ворожея*, *ворожить* (т.е. заговаривать на зло, наводить порчу). Современный человек, знающий происхождение этого слова, не захочет иметь дело с ворожбой и гаданием.

Зная еще одну примету старославянизмов, можно объяснить, откуда в современном русском языке появились такие корни с чередованием, как *ровн* — *равн* и *рос* — *раст*. Слова, имеющие начальное *ра-*, пришли к нам из старославянского языка, а слова с начальным *ро-* — древнерусские по происхождению. В современном русском языке они мирно сосуществуют.

Ни для кого не секрет, что на страже орфографии стоит и такой раздел языка, как этимология. И мы на своих уроках часто обращаемся к этимологическому анализу слов, так как знание происхождения слова помогает правильно писать словарные слова. Так, в глаголе *подражать* современный корень *-подраж-* с безударной гласной А, которую мы проверить не можем. С точки зрения морфемного состава, в слове произошло опрощение, то есть исторически можно выделить приставку *по-* и корень *-драж-*, так как слово образовано от старославянского существительного *драга* в значении «дорога» (то есть буквально: *подражать* — это идти той же дорогой). Еще пример, в слове *исчезать* букву Щ написать нельзя, так как до процесса опрощения выделялся корень *-чез-* и приставка *ис-*. Слово *исчезать* образовано от старославянского глагола *чезати* в значении «пропадать». В слове *препятствие* дети часто пишут «препяДствие». Этимологическая справка помогает запомнить правописание исторического корня *-пят-*, так как существительное *препятствие* исторически образовано от глагола *пятиться*.

Процесс опрощения вызывает живой интерес у учащихся, так как они могут выдвинуть какие-то свои предположения, свои версии происхождения слова (это оживляет урок). Так, коллективно мы искали исторический корень в слове *животное* и выяснили, что с точки зрения истории языка здесь выделяется три суффикса: *-в-*, *-от-*, *-н-*; хотя современная основа слова вообще нечленимая.

Таким образом, изучая историю языка на отдельном спецкурсе или вкрапляя элементы исторического комментария в обычный урок русского языка, мы развиваем словарный запас и языковое чутье учащихся, формируем их лингвистическую базу, прививаем любовь к родному языку, потому что даже самые простые на первый взгляд слова полны загадок, за которыми кроется многовековая история.