

# Концептуальные основы построения учебно-методического комплекта «Начальная школа XXI века»

*О.В.Колегова,  
заместитель директора ВПП.*

Начальная школа ВПП работает по УМК «Начальная школа XXI века». В данной статье мы попытались объяснить свой выбор и раскрыть концептуальные основы построения данного учебно-методического комплекта, описанные автором курса Н.Ф.Виноградовой.

## **О влиянии ведущей деятельности на развитие ребенка**

Формирование ведущей деятельности у младшего школьника должно стать приоритетной задачей образовательного процесса, так как она оказывает огромное влияние на развитие основных психологических новообразований человека на данной ступени формирования его личности, на удовлетворение потребностей индивида, на подготовку предпосылок ведущей деятельности следующего возрастного этапа развития.

Общая структура любой деятельности включает цель, средство, результат и сам процесс. Кроме этого для успешного протекания деятельности необходим мотив, конкретные действия и операции, оценка. Все эти структурные компоненты деятельности присутствуют и в учебной деятельности — ведущей для детей младшего школьного возраста. В условиях традиционной начальной школы осуществлялась реализация знаниевой парадигмы образования, т. е. упор делался на освоение предметных знаний—умений—навыков. Формирование деятельности, которой занимался ученик, оставалось вне поля зрения учителя, что приводило к следующим негативным последствиям:

- цель деятельности, ее мотив навязывались учителем (родителем, другими взрослыми) и не становились для ребенка личностно-значимыми;
- конкретные учебные действия и операции предоставлялись школьнику в готовом виде, усваивались им формально, ученик не был готов использовать их в нестандартных ситуациях, этому способствовало и построение средств обучения;
- оценка деятельности проводилась только учителем и не воспитывала ответственности школьника за свои достижения.

Результатом такого подхода к учебному процессу были низкий уровень познавательных интересов, неготовность школьника к самостоятельной познавательной деятельности, несформированность учебно-познавательной мотивации и др.

Проанализировав сложившуюся ситуацию, авторы УМК «Начальная школа XXI века», основываясь на теории деятельности А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, определили формирование ведущей деятельности младшего школьника как приоритетную цель и подчинили ее реализации методике и средства обучения.

## **Личностно-ориентированное обучение как принцип построения современного образовательного процесса**

Идея личностно-ориентированного образования принята сегодня массовой начальной школой. Это означает, что учитель отказывается от авторитарного,

инструктивно-репродуктивного характера обучения в пользу демократического, поисково-творческого. Вместе с тем, реализация педагогического процесса, лично-значимого для каждого ученика, остается одной из самых острых проблем начального образования. Почему?

Во-первых, эта прогрессивная идея слишком медленно распространяется и ее внедрение дает весьма призрачные результаты. Во-вторых, часто учитель смутно представляет, что такое лично-ориентированное обучение и не реализовывает его, т. е. не может изменить те моменты своего взаимодействия с детьми, которые разрушают значение учебной деятельности для каждого ученика.

Прежде всего, давайте разберемся в понятии «лично-ориентированное обучение младших школьников». Рассмотрим такой тип обучения, при котором обеспечивается право каждого школьника на индивидуальное развитие, которое не противоречит его психологическому статусу (возможностям, склонностям, интересам).

Лично-ориентированное обучение предполагает:

- сохранность и поддержку индивидуальности ребенка;
- предоставление возможностей каждому ребенку работать в присущем ему темпе;
- обязательную успешность деятельности;
- обучение в зоне «ближайшего развития» (Л.С. Выготский);
- предоставление права выбора деятельности, партнера, средств обучения;
- создание условий для реализации творческих возможностей ребенка;
- демократический стиль взаимоотношений обучающихся и обучающихся.

В научной и научно-методической литературе выделяют несколько путей реализации принципа лично-ориентированного обучения: усиление роли продуктивной творческой деятельности; организация уровневой дифференциации; изменение функций контроля и оценки учебной деятельности; отказ от инструктивного стиля руководства со стороны учителя и др. Все эти позиции стали концептуальными основами построения УМК «Начальная школа XXI века». Вместе с тем, авторы внесли некоторые существенные коррективы в реализацию этих положений. Например, это касается взглядов на способы реализации дифференцированного обучения.

Путь, который избрала школьная практика для учета индивидуальности младшего школьника, — организация классов по уровням (гомогенные классы), т. е. детей распределяют на «сильных», «слабых», «средних». Это педагогически не целесообразно по трем причинам:

- во-первых, процесс обучения в «слабых» классах отличается сниженным темпом прохождения материала, поэтому ребенок, привыкший к нему, никогда не сможет работать в темпе, предложенном в «сильном классе», а это означает, что в «слабом» классе он должен учиться до окончания школы;
- во-вторых, такая ситуация накладывает отпечаток на личностное развитие: ребенок принимает свой статус и не пытается его изменить; ему не за кем «тянуться», потому что все одинаково «слабые»;
- в-третьих, «сильному» ученику также нужны сверстники с разным уровнем развития, как и «слабому» — отличники. В этом случае у первых развиваются такие качества, которые никогда не формируются так успешно в гомогенном классе — критическое и прогностическое мышление, самоконтроль, самооценка, умение выстраивать доказательства и др. Ему не за кем «тянуться», потому что все одинаково «сильные». Рождается «иллюзия всезнайства».

## **Ведущие психолого-педагогические идеи построения УМК «Начальная школа XXI века»**

*«Нельзя чему-нибудь научить человека, можно только помочь ему обнаружить это внутри себя»*

*Г. Галилей*

### **Соответствуют ли цели начального образования психологическому статусу младшего школьника?**

Сегодня, когда изменился сам младший школьник (его уровень развития, социальный статус, потребности, способности) уже нельзя ориентироваться только на формирование его функциональной грамотности. Принципиально важно, чтобы в нем произошли изменения, которые определяются не только приобретенными знаниями, но и характером его **деятельности**, отношением к ней, уровнем познавательных интересов, готовностью к самообучению и самовоспитанию, т. е. теми новообразованиями, которые и характеризуют существенные изменения в развитии школьника. **П.П. Блонский** еще в 20-е годы XX века писал: «Любопытно видеть, как юноши конца XIX — начала XX века усваивают знания, требуемые нуждами XVI-XVIII веков». Тем самым он подчеркивал необходимость следовать за потребностями ребенка, учитывать их изменения и корректировать в связи с ними процесс педагогического влияния.

Вместе с тем, педагогическое сознание учителя продолжает оставаться на уровне привычных целей обучения. Обратимся к учителю начальной школы с единственным вопросом: «Чему Вы хотите научить Ваших учеников?» Как бы ни различались ответы педагогов, суть их такова: ребенок должен изучить программу начальной школы и быть готовым к обучению в ее основном звене. А как, кстати, отвечают на этот вопрос учителя средней школы? Практически все (99,6 %) озабочены изучением «своего» предмета.

Здесь мы подходим к важному концептуальному положению, которое явилось исходным для разработчиков УМК: неудовлетворительное с точки зрения общества состояние начального образования обусловлено, прежде всего тем, что приоритетные цели начальной школы не соответствуют сегодняшнему школьнику, его потребностям и возможностям, не отражают изменения, происходящие в нем на данном возрастном этапе развития.

Такое положение приводит к возникновению феномена, создающего «эффект слитности» целей и содержания обучения, т. е. отождествлению процесса формирования знаний с процессом развития школьника. Многие учителя уверены в том, что если ребенок изучает учебные предметы, то можно не сомневаться в успешности его развития.

Возникает противоречие: определяя формирование знаний приоритетной целью обучения, мы тем самым недооцениваем огромное значение знаний как средства решения задач гармоничного развития младшего школьника. При таком подходе голова ребенка превращается в книжный склад, где ровными стопками лежат книги: в одной стопке — по родному языку, во второй — по истории, в третьей — по природоведению и т. п.

Более того, пока приоритетной целью начального образования действительно (т.е. отраженной в каждом компоненте методической системы) не стало развитие личности современного ребенка, и пока в соответствии с этим не определены те

сущностные характеристики, которые отличают школьника, начинающего обучение, от него же самого, заканчивающего данный этап обучения, невозможно представить и измерить вклад каждого учебного предмета (как, впрочем, и образовательного учреждения в целом) в реализацию этой цели образования.

Следует обратить внимание и на то, что цели образовательного учреждения и цели конкретного обучающегося в массовой практике полностью совпадают. А они различны по своей сути: цели школы отражают те необходимые условия, которые обеспечат выполнение целей ученика, поддержку его «субъектности» (возможностей, потребностей, интересов), а цели школьника — прогнозируемый результат обучения, реальные достижения обучающегося к концу данного периода обучения.

Итак, сделаем вывод: цели начального образования на современном этапе его развития не соответствуют, во-первых, требованиям общества и государства, а, во-вторых, возможностям ребенка XXI века. Достижение каких целей становится сейчас актуальным?

### **Приоритетная цель начальной школы — развитие личности школьника**

Приоритетной целью начального обучения является развитие школьника на основе ведущей (учебной) деятельности. Учитывая значение начальной школы в современной общей системе образования, нельзя рассматривать формирование предметных знаний как главную задачу начального обучения. Начальная школа перестала быть замкнутым концентром образования, дети не завершают свое обучение на этом этапе, а продолжают его дальше. Для успешного обучения в среднем звене школы недостаточно сформировать знания—умения по различным учебным предметам (так называемая функциональная подготовка учащихся). Школьники должны владеть учебной деятельностью, т. е. уметь учиться («умею учить себя»), иметь развитые познавательные интересы («люблю учиться, все интересно»), внутреннюю мотивацию («понимаю, зачем учусь»), а также элементарные рефлексивные качества («умею принять оценку учителя и сам объективно оцениваю свою деятельность»).

Конечно, формирование знаний и умений необходимо, без них невозможно решение ни одной задачи развития и воспитания ребенка, но нельзя ставить знак равенства между «знаниями» и «развитием» и предполагать, что информированность ребенка и есть главный элемент развития. Неправильное понимание взаимоотношений содержания обучения и его развивающего эффекта привело к тому, что на протяжении многих десятков лет панацеей совершенствования системы начального образования считали увеличение сведений из разных образовательных областей, расширение номенклатуры учебных предметов. Более того, единственным результатом обучения долгое время считали достижение требований программ. В начальной школе это сводилось к умению читать, считать, писать, ориентироваться в окружающем мире. Вместе с тем, выдающийся детский психолог Л.С. Выготский определял развитие как результат, не совпадающий с содержанием обучения и выражающийся в совокупности новообразований, которые представлены существенными изменениями в психическом и личностном развитии ребенка (его восприятии, воображении, логическом мышлении, различных видах деятельности, ее мотивации и др.).

Как доказательство идеи Л.С. Выготского и протест против ограниченного (функционального) понимания процесса образования младших школьников возникли теории развивающего обучения, которые подтвердили: если методики обучения специально не направлены на развитие школьника, то развитие осуществляется не

благодаря обучению, а вопреки ему, и тогда предугадать результат развития почти невозможно.

Как же следует понимать термин «развитие школьника», если трактовать его как результат обучения в школе?

Во-первых, развитие — это сформированное умение использовать знания в нестандартных ситуациях, самостоятельность и инициативность детей в выборе необходимых средств решения учебной задачи;

во-вторых, развитие — это сформированное умение добывать знания, определять общий способ построения учебной задачи, инициативность школьника в постановке гипотез, поиске существенных доказательств, желание выполнять любую задачу творчески;

в-третьих, развитие — это сформированное умение осознавать свое незнание, находить причину сделанной ошибки, сравнивать результаты своей деятельности с эталоном, самостоятельность в оценке процесса и результата решения учебной задачи;

в-четвертых, развитие — это существенные изменения в психике и личности ребенка, высокий уровень (в соответствии с возрастными возможностями) психических процессов, особенно важных для деятельности учения: воображения, мышления, связной речи и др. Существенным является появление осознания своего «Я», своих способностей и возможностей, развитие контролирующей и оценочной деятельности и системы взаимоотношений с другими людьми.

Важнейшим концептуальным положением УМК «Начальная школа XXI века» было изменение отношения к контролю и оценке, преобразование этой деятельности учителя на основе личностно-ориентированного подхода. Перед учителем массовой школы ставятся задачи, которые раньше он не должен был решать: сформировать у младших школьников способность оценивать и контролировать себя; научить предвидеть трудности (ошибки), самостоятельно строить алгоритм действий и др., т. е. проявлять и совершенствовать способности к самообучению. Именно поэтому во всех учебниках УМК «Начальная школа XXI века» предусмотрена рубрика «Проверь себя сам», работа с которой направлена на формирование у школьника способов контроля и оценки своей деятельности.

### **Что такое готовность младшего школьника к взаимодействию с окружающим миром**

Младший школьник в конце процесса обучения будет отличаться от себя же самого в начале этого процесса определенной совокупностью развитых психических свойств личности, которые составляют готовность ребенка к взаимодействию с окружающим миром. Выделим основные ее компоненты.

1. Интеллектуальная готовность — способность работать с информацией разного типа, умение применять знания в нестандартных ситуациях, определять способ построения учебной задачи; владеть (на возрастном уровне) приемами самостоятельного добывания новых знаний. К интеллектуальной готовности относится и необходимый уровень развития познавательных процессов, способность ученика работать в условиях поиска, умение ставить и обсуждать предположения, проводить небольшие исследования.

2. Личностная готовность — желание и умение проявлять самостоятельность, инициативу, целеустремленность; волевое усилие при преодолении трудностей; умение планировать и организовывать свою деятельность, владеть элементарными правилами учебного сотрудничества.

3. Коммуникативная готовность — способность использовать средства языка и

речи для получения и передачи информации, умение участвовать в учебном диалоге, строить монологические высказывания разного типа.

4. Рефлексивная готовность — способность осуществлять контроль и оценку своей деятельности, предвидеть возможные последствия своих действий, находить и устранять причину возникающих трудностей; сознание собственного достоинства, умение объективно оценивать свои учебные достижения и стремиться к их улучшению.

5. Деловая (деятельностная) готовность — способность переводить практическую задачу в учебную, конструировать свою деятельность от постановки цели до получения результата; умение применять алгоритм действий; способность работать в условиях выбора.

6. Креативная готовность — способность решать учебную задачу творчески; желание и умение отказываться от образца, добиваться оригинальности и новизны решения.

7. Эмоциональная готовность — система учебно-познавательных мотивов (обоснованное желание учиться), адекватная эмоциональная реакция на различные учебные ситуации, умение использовать и приобретать чувственный опыт.

Из перечисленного выше следует, что характеристика готовности младшего школьника индифферентна к содержанию обучения, т. е. качества ученика могут быть сформированы на любом уроке. Это означает, что прежде всего необходимо определить тот вклад, который может внести данное предметное содержание в решение конкретной цели образования. Например, русский язык обеспечивает развитие лингвистического мышления, культуры общения, языка и речи; литературное чтение — воображения и умения ориентироваться в книге, математика — логического мышления, пространственного восприятия и ориентировки в математическом языке. Окружающий мир помогает обогатить чувственный опыт, подводит к осознанию последовательных, причинных, временных связей и зависимостей в природе и обществе, развивает умение классифицировать и сравнивать объекты.

### **Интеграция содержания обучения как условие реализации принципа природосообразности учебного процесса**

Другой ведущей идеей построения УМК «Начальная школа XXI века» стала интеграция учебных предметов. Ее реализация позволяет учесть следующие принципиальные для построения современного процесса обучения, положения:

- ориентироваться на возрастные особенности младших школьников, для которых свойственно целостное (недифференцированное) восприятие объектов окружающего мира;

- использовать возможности каждого учебного предмета для формирования учебной деятельности учащихся;

- ярче **представлять** характеристики учебных предметов, для которых интеграция является главной сущностной особенностью.

Эффект **«флюсовости»** обучения проявляется в излишней гиперболизации ценности изолированного предмета. У нас в дидактике начальной школы повелось так: появление нового знания обязательно ведет к возникновению нового предмета. За последние 10 лет появилось больше десятка предметов, изучаемых в начальной школе — экология, экономика, **право**, ОБЖ, история, математическое конструирование, МХК, логика, информатика и др. Но дело не только в номенклатуре одночасовых предметов. Интеграция — сущностная характеристика начального образования. Ориентировка на этот принцип обучения позволяет учесть возрастные

особенности младших школьников, которым свойственно целостное (нерасчлененное) восприятие объектов окружающего мира; использовать возможности каждого учебного предмета для развития и воспитания учащихся; ярче представить характеристики учебных предметов, для которых интеграция является главной сущностной особенностью; уменьшить количество учебных предметов, тем самым и общую учебную нагрузку школьника, а значит, устранить перегрузки и избежать чрезмерного утомления. Это, в свою очередь, потребовало корректировки целей предметов интегрированного характера.

Так, в УМК «Начальная школа XXI века» входит созданный авторским коллективом под руководством Л.Е. Журовой интегрированный предмет «Грамота», изучающийся в первом полугодии первого года обучения. Основой интеграции в нем является формирование компонентов учебной деятельности.

С учетом этого учебник и рабочие тетради «Грамота» построены на приоритете следующих методов обучения: предъявление учебной задачи, рассмотрение ее полного пооперационного состава; обсуждение образца выполнения каждой отдельной операции и порядка их следования друг за другом; контроль и оценка выполнения каждой операции и учебной задачи в целом; моделирование детьми различных языковых и математических отношений.

Приоритетной целью предмета «Окружающий мир» стало формирование целостного взгляда на познаваемый ребенком мир. Содержание знаний отбиралось с учетом раскрытия связей в системе природа—человек—общество, взаимодействия человека с природной и социальной средой. В учебниках имеется специальная содержательная рубрика, которая выполняет функции интеграции знаний из разных областей — «Жил на свете человек». Ее содержание позволяет школьнику осознать место и роль человека в природной и социальной среде, конкретные реальные образы иллюстрируют теоретические положения курса.

### **Принципы отбора содержания обучения**

Отбор содержания по предметам учебного плана начальной школы подчинялся дидактическим принципам, реализация которых позволяла сделать учебный процесс личностно-значимым для каждого ученика.

1. Принцип природосообразности определяет меру трудности содержания обучения для каждого ученика, с учетом темпа его продвижения в освоении знаний—умений, уровня психического развития и этапа обучения.

2. Принцип педоцентризма предполагает отбор наиболее актуальных для ребенка знаний и умений. Что это значит? Какие знания—умения являются для младшего школьника жизненно важными?

Во-первых, обеспечивающие осознание места ребенка не только в «детском» мире, но и в школьном коллективе; овладение новыми социальными ролями («я — ученик», «я — школьник») с постепенным расширением его участия во «взрослом» мире.

Во-вторых, расширяющие представления младшего школьника о правилах взаимодействия с другими людьми, средой обитания; помогающие осознать свою принадлежность к обществу людей (права, обязанности, социальные роли);

В-третьих, создающие условия для успешности обучения, имеющие межпредметное (надпредметное) значение.

3. Принцип учета актуальных для младшего школьника деятельностей. Этот принцип предполагает целесообразное использование в рамках учебной деятельности игры, заданий, результатом которых является реальный продукт детской деятельности (рисунок, модель, сочинение и пр.).

4. Культурологический принцип обеспечивает введение учащегося в широкий круг представлений из разных областей действительности, развитие кругозора, эрудиции и познавательных интересов.

5. Принцип учета межпредметных связей требует прослеживания вклада каждого учебного предмета в формирование общих умений и навыков, способов деятельности.

### **Процесс обучения ориентируется на «завтрашний день» развития младшего школьника**

Актуальный процесс обучения изменяет роль ученика: из пассивного, созерцающего существа, которое не владеет деятельностью, ведущей для этого этапа жизни, он превращается в самостоятельную, критически мыслящую личность.

Актуальная деятельность строится по принципу *аванса*, т. е. исходит из психологического постулата, что человек всегда развивается и по его прошлому нельзя судить о будущем, всегда остается шанс улучшить свои результаты, свою деятельность, себя. Накопленные школьниками знания, их умения и способности становятся необходимыми, если учитель ориентируется на завтрашний день развития, на те психические процессы, кульминация развития которых еще не наступила, будет *завтра*. Такими процессами, как утверждают психологи, являются воображение и мышление.

В основе сознательного акта учения лежит способность человека к продуктивному (творческому) воображению. Более того, «в познавательном процессе теоретическое мышление и продуктивное воображение выполняют единую функцию, включены в единый контекст творческого развития ребенка на правах его самоценных образующих» (В.В. Давыдов). Это достигается тогда, когда обучение построено как процесс *открытия* каждым школьником конкретного знания. Ученик не принимает его в готовом виде, деятельность на уроке требует от него усилия, размышления, поиска. Школьник имеет право на ошибку, на коллективное обсуждение поставленных гипотез, выдвинутых доказательств, анализ причин возникновения ошибок и неточностей. Такой подход делает *личностно-значимым* процесс обучения и формирует у школьника «реально действующие мотивы» (А.Н. Леонтьев).

Именно это побудило авторский коллектив УМК отказаться от гиперболизации репродуктивных методов обучения в пользу исследовательских и поисковых: проблемных ситуаций, альтернативных вопросов, задач на моделирование и т. п., способствующих тому, что ученик становится равноправным участником учебного процесса. Это, безусловно, не означает, что снижается руководящая роль педагога, но она скрыта для ученика. Руководство не сводится к предъявлению для копирования готового образца и инструкции, а предполагает организацию совместных размышлений, поиска, самостоятельных построений алгоритмов и т. п.

*Субъектный* характер обучения проявляется на всех его этапах: получения и систематизации знаний, формирования умений и навыков, контроля и оценки. Только такая позиция учителя и ученика определяет заинтересованность обеих сторон в результатах обучения и формирует у школьников учебно-познавательную мотивацию. Например, достаточно распространенной тенденцией построения уроков родного языка считается организация их как суммы независимых частей, каждая из которых решает свою задачу: одна формирует основы лингвистических знаний, другая — навык письма, а третья — связную речь. Вместе с тем, такое построение процесса обучения не может дать эффективных результатов по двум причинам: каждая цель с точки зрения лингвистики отражает разные проявления языка, а с точки зрения психологии — разные виды деятельности. Поэтому целесообразнее представлять три разных урока, каждый из которых соответствует одной цели.

Именно такой принцип приняли авторы курса «Русский язык».

Особое внимание коллектив авторов УМК «Начальная школа XXI века» уделил формированию способности детей творчески решать различные учебные задачи, используя для этого воображение. Система творческих заданий предусмотрена в каждом учебном предмете, но особые возможности для детского творчества предоставляют «Литературное чтение» и «Окружающий мир».

Анализ практики применения творческих задач показывает, что фактически предлагаемые младшим школьникам задания не являются творческими, т. е. не могут быть реализованы творчески. Это связано с методикой обучения, которая определяет главным методом — образец. Любое задание опирается на образец (ребенку он предлагается как эталон), и перед учеником ставится задача повторить его. И чем более результат работы приближен к образцу, тем выше оценка выполнения. Такой методикой учитель не помогает творчеству, а разрушает его. Это — творчество не ребенка, а учителя, даже в том случае, когда ученик не полностью копирует образец, что-то пропуская в нем или заменяя одни несущественные позиции на другие.

Назовем это педагогическое явление *эффектом репродукции*. Этот эффект связан с эгоцентризмом учителя: ему безусловно легче и проще осуществлять авторитарный тип обучения по принципу «внимательно слушай, внимательно смотри, читай и все воспроизведи». При этом мы просто недооцениваем сущность репродукции как буквального, точного воспроизведения. Копировщик, в сущности, бесправное существо, потому что ничего не может добавить, изменить, исправить, высказать свое мнение.

Исходя из этого, одной из важнейших целей школы должно быть создание условий для развития в процессе обучения способности ученика к продуктивной творческой деятельности. Эта цель должна быть общепредметной и каждый учебный курс должен внести свою лепту в ее реализацию. Обучение в начальной школе должно ориентироваться не на уже «созревшие плоды» (Д.Б. Эльконин), а на потенциальные возможности ребенка и его потребности завтрашнего дня. С этой точки зрения, школа формирует воображение и мышление ребенка, а перед учеником стоит цель — овладеть умениями создавать разные продукты деятельности и делать это, по возможности, творчески.

Какой же выход? Он — в использовании такой методики обучения, которая не ориентировала бы школьника на репродукцию образца, а помогла ему накопить соответствующие впечатления, осознать, что они эмоционально воздействуют на каждого человека по-разному и также по-разному их можно передать в речи, рисунке, сочинении и пр. Например, традиционные средства обучения передают только один способ восприятия объекта окружающего мира, представленный как взгляд ученого. Между тем, этот же объект может восприниматься не только с точки зрения определенной науки, а и с точки зрения поэзии, изобразительного искусства, музыки, театра и пр. Так, о солнце может рассказать астроном и землепашец, поэт и художник, и результат их творческой деятельности будет различным. Младший школьник вполне может овладеть таким видением окружающего мира.

Важной концептуальной основой построения УМК стала идея участия всех видов мышления (наглядно-действенного, образного, логического) в процессе обучения. Учебники УМК предоставляют ученику возможность заниматься моделированием, использовать для решения учебных задач свой чувственный опыт. Обучающий процесс предусматривает возможность ставить гипотезы, анализировать доказательства, определять существенное в явлении, заниматься сравнением, классификацией и пр. Учитель вынужден уйти от практики *готового ответа* и предложить ученику роль *исследователя*, осуществляющего поиск правильного

ответа, выводящего закономерность, делающего выводы.

Таким образом, опора на приоритет воображения и мышления в обучении дает возможность перенести акцент с репродуктивной деятельности на поисковую и творческую. Это совершенно меняет позицию ребенка как ученика и формирует у него учебно-познавательную мотивацию и положительное отношение к учению.

При личностно-ориентированном обучении роль учителя остается существенной, но качественно иной: он ведет дискуссию, задает наводящие вопросы, подсказывает, но для учащихся педагог выступает в роли равноправного партнера по учебному общению, а не только осведомителя заложенного в программе и учебниках содержания.

Итак, реализация концептуальных подходов совершенствования начальной школы в программах и средствах обучения, заложенных в УМК «Начальная школа XXI века» позволяет выйти на новый качественный уровень образования младшего школьника.

За время обучения в начальной школе по данному УМК ребенок не только прибавит в весе, вырастет, повзрослеет, больше будет знать и уметь, но и изменится его отношение к деятельности, разовьются познавательные интересы, появится готовность к самообучению и самовоспитанию. Освоив учебную деятельность, он будет способен к изменению самого себя.

Каждый школьник, заканчивающий обучение в начальной школе, будет отличаться от своих сверстников индивидуальными способностями и интересами. Возможно произойдет преодоление противоречия между декларацией принципа индивидуализации обучения и реальной ориентировкой его на «среднего» ученика.

#### Литература:

1.Н.Ф.Виноградова «Концептуальные основы построения учебно-методического комплекта «Начальная школа XXI века».